
Importancia de las bases de datos nacionales para nuestras revistas

R. Aleixandre Benavent, J.C. Valderrama Zurián

Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (Consejo Superior de Investigaciones Científicas-Universitat de València)

Las revistas científicas constituyen el vehículo más utilizado para transmitir los resultados de las investigaciones, al tiempo que actúan como medios de expresión de las sociedades, permitiendo comunicar diversos temas relacionados con su temática (éticos, legales, docentes, etc.), así como la formación continuada de sus lectores.

Sabido es que el acto de publicar sólo adquiere sentido en tanto lo escrito se encuentra con su público, es decir, cuando es leído¹. Hoy en día, el acceso al conocimiento científico se efectúa mediante la consulta a bases de datos bibliográficas, tanto de ámbito nacional como internacional. Sin embargo, uno de los principales problemas de la ciencia actual es la excesiva publicación de trabajos y de revistas científicas, que da lugar a una gran dispersión de la información, a redundancias innecesarias e incluso a la publicación de artículos de escasa calidad. Éste es uno de los motivos por los que los principales sistemas de información bibliográfica (como las bases de datos Medline, Excerpta Medica, Science Citation Index y la nacional IME/Índice Médico Español) seleccionan las revistas que incluyen en su cobertura, basándose tanto en criterios de expertos que valoran la calidad del contenido²⁻⁴, como en otros que tienen en cuenta aspectos como su utilización en hemerotecas y centros de suministro de documentos, indicadores bibliométricos, la inclusión de la revista en otras bases de datos o bien una combinación de varios criterios⁵⁻⁶. Algunos organismos y asociaciones propician la creación de sistemas de registro de las revistas que cumplan una serie de condiciones. Un ejemplo es Latindex, sistema de información creado en 1995 con el objetivo de integrar esfuerzos en materia de producción, difusión, calidad e impacto de las publicaciones científicas iberoamericanas y tratar de darles mayor visibilidad y cobertura a nivel internacional⁷.

Los indicadores bibliométricos más utilizados en la evaluación de las revistas científicas son los de productividad (valorando fundamentalmente el número de artículos publicados, sobre todo la existencia de originales), la pervivencia (que se refiere al número de años que lleva publicándose la revista), el número de citas que ha recibido procedentes de otras revistas y su factor de impacto⁸⁻¹¹. La medición del factor de impacto se basa

fundamentalmente en los datos sobre citas obtenidos a través de fuentes especializadas, como el *Science Citation Index*, accesible en la *Web of Knowledge del Institute for Scientific Information-Thomson* (<http://scientific.thomson.com/webofknowledge/>). Sin embargo, este sistema presenta un importante sesgo a favor de la literatura anglosajona que oscurece la aportación a la ciencia internacional de las revistas publicadas en idiomas diferentes del inglés o fuera del ámbito anglófono⁸⁻¹¹. El Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero (centro mixto del CSIC y de la Universidad de Valencia) ha promovido y desarrollado el proyecto Factor de Impacto Potencial de las Revistas Médicas Españolas, que analiza el factor de impacto de un centenar de revistas españolas en ciencias de la salud, frente a las 15 revistas médicas españolas que analiza el *Science Citation Index* (http://ime.uv.es/imecitas/factor_impacto.shtml).

La actividad científica española en aparato respiratorio se ha incrementado en los últimos años, aunque alguna de sus áreas, como la de diagnóstico y terapéutica, se han estabilizado^{12,13}. Según el estudio de Abad García et al.¹⁴ sobre las características de las revistas médicas españolas, en 2004 se identificaron 360 revistas, de las cuales aproximadamente dos centenares, las estrictamente científicas y de mayor calidad, están incluidas en las bases de datos bibliográficas nacionales o extranjeras. Algunas áreas disponen de gran número de revistas, como la psiquiatría (con 31 revistas), la odontoestomatología y la pediatría, que se acercan a la veintena de revistas. En el área del aparato respiratorio identificaron 6 revistas (Archivos de Bronconeumología, Asma, EPOC-Enfermedad Obstructiva Crónica, Neumosur, Prevención del Tabaquismo y Revista de Patología Respiratoria) y, de ellas, sólo una está incluida en *Medline* y en *Science Citation Index*. Por el contrario, la base de datos *IME/Índice Médico Español* ofrece una amplia cobertura en el área neumológica española al incluir cuatro de ellas: Archivos de Bronconeumología, Neumosur, Prevención del Tabaquismo y Revista de Patología Respiratoria.

La competencia por formar parte de la cobertura de las bases de datos está produciendo efectos beneficiosos en las propias revistas, que tratan de adaptarse al máximo a los criterios de calidad propuestos para aumentar su audiencia y potencialmente su visibilidad e impacto. Sin embargo, la actual política de evaluación de la investigación basada en premiar los trabajos publicados en revistas con impacto en *Science Citation Index/Journal Citation Reports* puede producir un descenso en el número y

Correspondencia: Rafael Aleixandre Benavent. Instituto de Historia de la Ciencia y Documentación López Piñero. Facultad de Medicina. Avda. Blasco Ibáñez, 15. 46010 Valencia
e-mail: Rafael.Aleixandre@uv.es

la calidad de los manuscritos y de las revistas, que pueden ver reducidos sus trabajos de calidad a favor de las revistas con factor impacto¹⁵. Este círculo vicioso sólo puede romperse de dos maneras. Por una parte, aumentando la calidad formal y de los contenidos de la revista, cualidades que debe garantizar un comité editorial serio y activo encargado de seleccionar los artículos y de mejorarlos a través de las revisiones por pares¹⁶. Por otra, los esfuerzos encaminados a lograr la máxima visibilidad en la publicación. La visibilidad se logra procurando una difusión de los contenidos lo más amplia y universal posible. Actualmente, para lograr una buena difusión que permita que la revista llegue a los lectores potenciales ya no es suficiente, como antaño, su distribución adecuada en las bibliotecas de los centros sanitarios y universitarios. Se necesita, como se ha comentado, que la revista se encuentre incluida en la cobertura de las bases de datos bibliográficas y, además, que los artículos se encuentren en Internet, a ser posible a texto completo, de acceso gratuito y bilingües (en español y en inglés), o al menos los resúmenes, ya que cada vez es mayor el número de investigadores que prefieren consultar las versiones electrónicas de las revistas.

Revista de Patología Respiratoria se encuentra en la línea descrita por varios motivos. Por una parte, su presencia en las bases de datos IME/Índice Médico Español e Ibecs constituye el vehículo ideal para lograr una visibilidad y difusión adecuadas a través de las búsquedas bibliográficas, ya que estas bases de datos disponen de versiones gratuitas de acceso universal accesibles *online* en las direcciones <http://bddoc.csic.es:8080/index.jsp> (IME) y <http://bvs.isciii.es/e/bases.php> (Ibecs). Por otra parte, el acceso gratuito al texto completo de los números publicados, desde enero de 2000 a través de la Editorial DOYMA (http://db.doyma.es/cgi-bin/wdbcgi.exe/doyma/mrevista.salta_a_ultimo?pid=73) y desde enero de 2003 hasta hoy, en la Editorial ERGON, siendo accesible a texto completo en la página web <http://www.neumomadrid.org>, garantiza el conocimiento de sus contenidos. Ambas características (presencia en bases de datos bibliográficas nacionales y acceso libre en Internet) son cualidades indispensables para aumentar su visibilidad y, por lo tanto, su citación, aspectos que redundarán en aumentar su calidad, influencia e impacto científico, al tiempo que suponen el primer paso para lograr también su integración en otras bases de datos de ámbito internacional.

BIBLIOGRAFÍA

1. Porcel A, Aleixandre R. ¿Tenemos lo que merecemos? Análisis de las citas españolas en la revista *Psiquiatría Biológica* (1994-1999). *Psiquiatría Biológica* 2000; 7: 242-8.

2. International Committee of Medical Journal Editors. Uniform Requirements for Manuscripts Submitted to Biomedical Journals: Writing and Editing for Biomedical Publication. [en línea] [fecha de consulta: 4-7-2006]. Disponible en: <http://www.icmje.org>.
3. National Library of Medicine. Journal Selection for MEDLINE. [en línea] [fecha de consulta: 4-7-2006]. Disponible en: <http://www.nlm.nih.gov/pubs/factsheets/jsel.html>.
4. The Thomson scientific journal selection process. [en línea] [fecha de consulta: 17-6-2006]. Disponible en: <http://scientific.thomson.com/free/essays/selectionofmaterial/journalselection/>.
5. Aleixandre R. Procedimiento de selección de revistas en la base de datos IME/Índice Médico Español. *Rev Traumatol Dep* 2003; 1: 93-4.
6. Vázquez Valero M, Urdín Caminos C, Román Román A. Las revistas españolas de ciencias de la salud frente a los criterios de calidad editorial Latindex. *Rev Esp Doc Cient* 2003; 26: 418-32.
7. Metodología utilizada en el Catálogo LATINDEX. [en línea] [fecha de consulta: 4-7-2006]. Available from: <http://www.latindex.unam.mx/latindex/admon2/catalogo/>.
8. López Piñero JM, Terrada ML. Los indicadores bibliométricos y la evaluación de la actividad médico-científica (III). Los indicadores de producción, circulación y dispersión, consumo de la información y repercusión. *Med Clin (Barc)* 1992; 98: 142-8.
9. Aleixandre-Benavent, R, Valderrama, JC, Castellano M, Simó R, Navarro C. Factor de impacto nacional e internacional de las revistas médicas españolas. *Med Clin (Barc)* 2004; 123: 697-701.
10. Aleixandre Benavent R, Valderrama Zurián JC, Castellano Gómez M, Simó Meléndez R, Navarro Molina C. Archivos de Bronconeumología: una de las 3 revistas médicas españolas con mayor factor de impacto nacional. *Arch Bronconeumol* 2004; 40: 563-9.
11. Granda Orive JI. Algunas reflexiones y consideraciones sobre el factor de impacto. *Arch Bronconeumol* 2003; 39: 409-17.
12. Granda Orive JI, García Río F, Gallego Rodríguez V, Escobar Sacristán JA, Jareno Esteban J, Callol Sánchez L. Spanish scientific production in diagnostic and therapeutic research area of respiratory system in international journals from 1990 to 2002. *An Med Interna* 2005; 22: 65-8.
13. García Río F, Álvarez Sala R, Gómez Mendieta MA, Ruiz Peña A, Serrano Peña S, Pino García JM, et al. Evolución de la producción científica española en revistas internacionales de sistema respiratorio de 1987 a 1998. *Med Clin (Barc)* 2000; 115: 287-93.
14. González Teruel A, Martínez Catalán C, Abad García MF. Características de las revistas médicas españolas. *El profesional de la información* 2004; 14: 380-90.
15. Bordons M, Fernández MT, Gómez I. Advantages and limitations in the use of impact factor measures for the assessment of research performance in a peripheral country. *Scientometrics* 2002; 55: 196-206.
16. Atence Martínez JC, Ancochea Bermúdez J. Gestión clínica de la calidad. *Rev Patol Resp* 2005; 8: 1-2.